

Hodnocení bakalářské práce

Název: *Hodnoty středoškolské mládeže*

Autor: *Lucie Křížová*

Autorka předložila bakalářskou práci, v níž zabývá hodnotami, které jsou důležité pro současnou generaci středoškolské mládeže. Pojem „hodnota“ autorka chápe a zkoumá z psychologického hlediska.

Předložená bakalářská práce je jasně strukturovaná do čtyř kapitol. První kapitola je zaměřena teoreticky na hodnoty, druhá na mládež, ve třetí se autorka snaží aplikovat psychologické znalosti o hodnotách na situaci mládeže a ve čtvrté kapitole si ověřuje dvě konkrétní hypotézy týkající se hodnotového žebříčku a jeho změn v závislosti na věku mladých lidí.

Po stránce vnějšího vzhledu a pečlivosti zpracování lze práci sotva co vytknout, grafické chyby nebo překlepy jsou ojedinělé. Jazyková úroveň práce je velmi vysoká. Práce je psána stručně, a přitom čtivě. Autorka vychází zásadně z uvedené literatury. Rovněž po formální stránce je předložená práce výborná. Osobně bych ovšem doporučoval, aby se alespoň v seznamu literatury uváděla i celá křestní jména autorů (zřejmě se však jedná o úzus, nikoli o chybu autorky, protože jsem se setkal s touto formou zestručnění údajů již u několika bakalářských prací).

Po stránce metodické a obsahové mám pouze dvě připomínky:

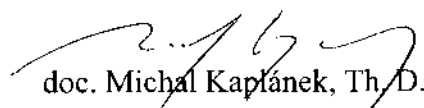
- 1) Zejména od studentů teologické fakulty bych očekával, že problematika hodnot nebude pojednávána pouze z hlediska psychologického, nýbrž také z hlediska axiologie jakožto filozofické a etické disciplíny.
- 2) Vysoce hodnotím provedený výzkum, ale schází mi zdůvodnění hypotéz, které autorka uvádí na s. 31 a k jejichž ověření pak směřuje svůj výzkum; na s. 30 sice autorka píše, že hypotézy byly vytvořeny „na základě zkušeností získaných z literatury a praxe“, ale toto zdůvodnění je v kontrastu k pečlivě provedené teoretické části práce příliš vágní; neměla by – zejména u kvantitativního výzkumu – teoretická část práce vrcholit právě ve formulaci hypotéz?

Určité zúžení problematiky na psychologické hledisko se pak projevuje v některých diskutabilních pasážích, jako např. v tvrzení o hodnotovém zaměření vědy (s. 9). Tato otázka je spíše otázkou filozofickou a dle mého názoru nemůže být uspokojivě zodpovězena, pokud zkoumáme hodnoty pouze psychologicky.

Autorce se podařilo splnit cíl své práce, ačkoli v úvodu je cíl formulován spíše obecně a cíl výzkumu je upřesněn až v odst. 4.1.

Celková úroveň práce výrazně převyšuje průměrnou úroveň bakalářských prací. Proto **doporučuji** bakalářskou práci Lucie Křížové k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Vídeň, 20. května 2008


doc. Michal Kaplánek, Th.D.
oponent