

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Soňa Bernátová**
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující studium
- Oponent diplomové práce:* Mgr. Petra Zimmelová
- Katedra:* Katedra klinických oborů
- Název diplomové práce:* **Hodnotový systém seniorů**
- Volba tématu:**
1. Aktuální
  2. **Užitečné a prospěšné**
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. **Přijatelná**
  3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka se v rámci diplomové práce zaměřila na hodnotový systém života seniorů. Dále se zabývala životním stylem a stravovacími návyky. Bohužel co se týká stravovacích návyků včetně specifík racionální výživy ve stáří, je v teoretické části jen krátká zmínka v kapitole 1.5.2 a zde se jedná zřejmě pouze o vlastní formulace (bez citace literatury). Pokud by autorka využila ze svých citovaných zdrojů např. publikaci Kalvach, Z. et al. (pod č.18) dověděla by se z kapitoly 3.14 podrobnější problematiku výživy ve stáří. Oproti tomu se autorka poměrně rozsáhle v teoretické části věnuje problematice legislativy bez pro mne patrné kontinuity na část výzkumnou. Jako problematické cítím zkratkovité hodnocení odpovědí na otázky např: jíte sladkosti, bez toho aniž by byli vyjmenovány konkrétní druhy (existují i tolerovatelné pochutiny např. 85% čokoláda), nezjištění případných zdravotních omezení (bylo doporučeno lékařem změnit stravování?) a dále i nezařazení komparace s energetickým výdejem respondentů. Při pravidelné fyzické práci (viz pohyb a práce na zahrádce) lze zmírnit negativa vyššího energetického příjmu v případě, že nedochází ke kvalitativní malnutrici.

Vzhledem k zaměření práce bych jako klíčovou otázku považovala otázku seřazení důležitosti hodnot, které je srovnatelné jak ve městě tak na vesnici. Naprosto mi unikl důvod ověření hypotézy 2. Dle mého soudu je poměrně jisté, že životní styl včetně spektra volnočasových aktivit bude rozdílný jak v nabídce tak i ve využití. Na základě otázky 10 lze dedukovat, že životní styl vesnice a města všem respondentům vyhovuje a nechtějí ho měnit. Celkově za nesmyslné považuji závěry typu: O své zdraví se stará 15% respondentů a 85% vůbec ne, pokud byla v dotazníku otázka 15 formulována – Péče o zdraví – pobyt v zdravotnickém zařízení, lázeňská péče. Autorka se tedy domnívá, že senioři, kteří nepobývají ve zdravotnických zařízeních nebo lázních se o své zdraví nestarají? Pak ovšem ve svém výzkumu potvrzuje, že i ona pracuje v předpokladu, že stáří = nemoc a v seniorském věku nutně pobývat v zdravotnickém zařízení nebo lázních. MUDr. Tamara Tošnerová se ve své bohaté publikační činnosti nezabývá problematikou ateismu jak uvádí autorka pod odkazem 45 str.77 ale AGEISMU neboli diskriminace a předpokladům na základě věku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak významná je podle vás v dnešní době rodina a její vazby pro seniory? Na které místo by jste setkávání s rodinou zařadila v rámci využití volného času seniora?

Existují podle Vás zásadní rozdíly v racionální výživě zdravého člověka v produktivním věku a zdravého seniora?

Datum: 5.6.02..... Podpis oponenta diplomové práce: 