

## Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Ke vstupu do života u dětí z dětských domovů.

Autorka: Aneta Petrášková

Posudek vypracovala: Mgr. Irena Bublíková

---

### 1. Formální a jazyková stránka práce

Práce je zpracovaná pečlivě a velmi přehledně. Teoretická a praktická část je tematicky a logicky propojená sondou. Cíl ankety s jasně strukturovaným záměrem dobře rozvedla v diskusním prostoru. Jazykově je text promyšlený a utříděný, vyjadřovací schopnosti autorky jsou na dobré úrovni. Odkazový aparát odpovídá současným požadavkům a je v souladu s ČSN.

### 2. Obsahová stránka práce

Na druhé straně shledávám tyto nedostatky: je škoda, že ve druhé kapitole nerozepsala § 7 zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu... vztahující se k preventivně výchovné péči pro rizikové chování dětí nebo mládeže.

V kapitole 2.4. Výchovný ústav, je nepřehledné kritérium ... děti různého věku a pohlaví. Domnívám se, že VÚ je zařízení koedukované. V kap. 3.1. str. 22 je nepřesnost autorství: autorem vyjmenovaných základních psychických potřeb není Doc. dr. Matoušek, ale Prof. Matějček a Langmeier.

V kapitole 4.1. –období adolescence, podstatně se vztahující k tématu práce, ho autorka charakterizuje pouze obecně. Nevyužila relevantní zdroj dr. Macka k hlubšímu prostudování. Mohla se tak zmínit o naplnění vývojových úkolů v období adolescence v ústavním prostředí. Z pohledu absolventů i zaměstnanců ÚV a jejich uplatnění nejen na trhu práce.

Přes uvedené nedostatky mě práce potěšila, protože byla napsaná se zájmem. Doporučuji ji k obhajobě.

Ve Strakonici 26. 5. 2008

