

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Pavla Hrubá
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré soby
Jméno vedoucího práce: Mgr. Pavel Vácha
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název diplomové práce: Rozdílnost experimentování užívání drog u mládeže na učilištích a gymnáziích.

Volba tématu:

1. Aktuální
- 2. Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci zabývá rozdíly v experimentování a užívání drog mládeží z prostředí učilišť a gymnázií. Teoretická část obsahuje potřebné kapitoly, které plně odpovídají zvolenému tématu. V některých kapitolách (například protidrogová politika) autorka vhodně porovnává typy protidrogové politiky s ostatními státy. Doporučoval bych práci rozšířit o primární preventivní dění, ale v návaznosti na obsáhlost práce toto nepovažuji za zásadní nedostatek. Vlastní výzkum je realizován náhodným systematickým výběrem respondentů kvalitativní formou. Vlastní sběr dat byl na základě kvalitativního výzkumu prostřednictvím validních dotazníků. Zpracování je přehledné a vlastní výzkum navazuje na teoretickou část, čímž práce působí kompaktně. Předem stanovené hypotézy jsou na základě realizovaného výzkumu verifikovány a výsledky jsou vhodně zohledněny v návaznosti na uvedené autory v teoretické části v kapitola diskuze. Práce svým obsahem odpovídá předpokladům stanoveným pro diplomovou práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká opatření autorka navrhuje pro zefektivnění primární drogové prevence na obou typech sledovaných škol.

Datum: 13. června 2006


Podpis vedoucího práce: