

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. PETRA VÍŘÍKOVÁ

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující studium

Oponent diplomové práce: Pádra Ing. HANA KOVĚČKA, Ph.D.

Katedra: ČKO

Název diplomové práce: ZNALOSTI MGRISTŮV O PŘEVENCÍ RIZIKOVÉHO SEXUÁLNÍHO CHOVÁNÍ V KLATOVĚCH

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Prevence rizikového sexuálního chování je téma staré a stále aktuální. Autorka využila velkého množství literárních zdrojů pro popis i vysvětlení tohoto jevu, je z toho dobře patrné, že se v problematice velmi dobře orientuje nejen z té vědomostní stránky, ale i z té pedagogické. Velmi oceňuji zejména na opakované upozorňování na to, že jde o jev komplexní.

Po statistické stránce jsou výsledky dobře zpracovány a v obsáhlé diskusi komentovány kvalifikovaně a s velkým porozuměním vzhledem k věku respondentů. Nejdůležitějším zjištěním je podle mne závěr, že znalosti samy o sobě neznamenají snížení výskytu rizikového chování a že je třeba nabídnout dospívajícím ještě „něco navíc“. V práci mi ale chybělo víc informací o metodologii výzkumu. Ke vzniku a obsahu dotazníku není uvedeno skoro nic. Co to je za dotazník, který byl použit? Byl vytvořen přímo pro tento výzkum? Podle čeho byly vybírány otázky? V dotazníku jsou otázky zaměřené na znalosti a na postoje, nejsou od sebe zřetelně odděleny, což může být pro mladého respondenta matoucí. Je tam uvedeno, že u některých otázek je možno více správných odpovědí, ale není označeno u kterých. To mohlo vést ke zkreslení výsledků výzkumu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Můj názor je, že největší roli v účinnosti preventivních programů jakéhokoli zaměření hraje osobnost člověka touto činností pověřeného. Jaké jsou Vaše zkušenosti s přípravou těchto odborníků? A jaké je jejich ocenění?

Datum: 1.6.2007

Podpis oponenta diplomové práce.....

