

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Olga Koutenská**

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující studium

Oponent diplomové práce: prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.

Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky

Název diplomové práce: **Problematika sexuálních vztahů klientů ÚSP Osek a ÚSP Mačkov z pohledu zaměstnanců**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Jedná se o systematicky zpracovanou práci, která řeší velmi obtížný problém, a to problém sexuálních vztahů mentálně postižených lidí.

Teoretická část obsahuje všechny základní vědomosti, týkající se sexuality a jejích poruch.

Cíl je správně definován, hypotézy jsou správně postaveny. Metodika i soubory jsou rovněž správně definované.

Zhodnocení výsledků v procentech je v pořádku, ale přece jen bych si nedovolil použít slovo „statistické“.

Diskuse je bohatá a vysvětluje veškeré problémy, které se vyskytly při příslušném studiu. Velmi kladně hodnotím skutečnost, že zaměstnanci obou ústavů se zabývají sexualitou svých klientů a zajímají se o uvedenou problematiku.

Literatura je bohatá. Zdravotně sociální fakulta JU také tento problém řešila v projektu MZdrav.a autoři tohoto projektu (Velemínský, Mašát, Pöthe, Lenoráková) vydali v r. 2000 monografii „Sexuální zneužívání mentálně postižených dětí“, ISBN 80-7040-460-4. Okrajově se této problematice dotýká publikace „Problematika dětských práv a komerčního sexuálního zneužívání dětí u nás a ve světě“, ISBN 80-247-1201-6, autorů Dunovský, Mitlöchner, Hejč, Hanušová-Tlačilová.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem by autorka problém sexuality mentálně postižených řešila, kdyby byla na místě vedoucí pracovnice těchto ústavů?

Datum: 20. 6. 2007

Podpis oponenta diplomové práce.....