

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Olga KOUTENSKÁ
Studijní obor: Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré soby – navazující studium
Vedoucí diplomové práce: Doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název diplomové práce: Problematika sexuálních vztahů klientů ÚSP Osek a ÚSP Mačkov z pohledu zaměstnanců

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
- 2. Užitečné a prospěšné**
- Standardní
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
- Logická – tradiční
- Pro dané téma tradiční
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
- Dobrá, běžně dostupné prameny
- Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- 1. Mimořádné, funkční**
- Velmi dobré, funkční
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

- Originální, inspirativní názory
- Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
- Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

nemám

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce vychází z kvalitní teoretické základny, kterou tvoří aktuální odborné domácí i zahraniční zdroje zabývající se problematikou sexuality u klientů s různým stupněm mentálního postižení (77 zdrojů). Autorka diplomové práce provedla nejprve pilotáž, kde si ověřila, zda je vůbec výzkum realizovatelný a dále provedla předvýzkum, kterým testovala techniku sběru dat, v tomto případě se jednalo o dotazník pro zaměstnance vybraných ústavů sociální péče. Teprve pak provedla vlastní terénní šetření. Tento postup velmi oceňuji i z toho důvodu, že nebývá u studentů příliš aplikován a měl by být. Výsledky jsou přehledně uspořádány a komparují jednotlivé ústavy sociální péče mezi sebou – Mačkov a Osek. Kapitola „5. Diskuse“ porovnává získané výsledky s názory odborníků, kteří se zabývají problematikou sexuality.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

ano

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Datum: 14. 6. 2007

Podpis vedoucího diplomové práce:

