

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE /

- Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Lenka NA'PRAVNÍKOVÁ
- Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující studium
- Oponent diplomové práce: Ing. Dr. Jozef SLOMEK
- Katedra: speciální a speciální pedagogiky
- Název diplomové práce: "SOCIALIZACE JEDNCE S PORUCHAMI CHOVÁNÍ - PROGRAM "BOROVKA"
- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce z pohledu metodického zohlednění
problematiky výkonu ústavní či oškolene výchovy. Úvod je
historií etopedické péče, teoreticky pak tvoří prezentace
systému resocializačních snah ve výchovně-ústavní - rozliší základních
hledisek dnešní práce v jednotlivých etapách pobytu dítěte v zařízení,
základy režimového charakteru při vykonávání činností, volnočasových
aktivitách (obecných a individuálních) a komunitní práci.
Popřímě hodnotím přístup ke zpracování, pečlivost sberu dat,
komparativní analýzu, ukázky využívaných technik (arte, hipo, equitativní apod.).
Nepřímě (pro neklid) upozorňuji (ob. 7: v OR existuje k 1.1.2007 jen neklid a malá
sňol. zařízení) jako výhled se problem. poruch chování, deťohé domovy rez. Jazyk HSH7
(ob. 15), atd.). Práce je kvalitní, futurist.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké kvalifikace a osobnosti
předpokládá ved. pracovník ve výchovně-ústavní
práci? Jaké podmínky (ohled na prezentované přístupy)?

Datum: 25.5.2007

Podpis oponenta diplomové práce.