

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Aneta Schönerová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Hana Francová
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce a sociální politiky
<i>Název diplomové práce:</i>	Modelové bydlení jako součást ucelené rehabilitace dětí s kombinovaným postižením
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Aktuální2. Užitečné a prospěšné3. Standardní4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Přínosy diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí

Formální stránka: 1. Výborná
2. **Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Autorka uvedla v seznamu použitých zdrojů celou řadu publikací a internetových dokumentů, které však řádně neocitovala v teoretické části práce, v případě bibliografických zápisů internetových stránek navíc nedodržela citační normu ISO 690. Čtení grafů komplikuje chybějící legenda. Z hlediska metodiky diplomantka pochybila při zpracování dotazníků – do vyhodnocování zařadila i kompletně nevyplněné dotazníky, tudíž v souvislosti s tím mohlo dojít ke zkreslení některých výsledků. O příčinách nevyplnění některých otázek ze strany respondentů je možné diskutovat, nabízí se faktor vhodně položené otázky či úzká škála odpovědí (v některých případech pouze „ano – ne“).

Další hodnocení:

Práce je obsahově velmi zajímavá a originální. Problematika modelového chráněného bydlení není zatím v ČR téměř publikována, proto přínos práce shledávám především v sumarizaci dosavadních poznatků a prvotních zkušeností. Je evidentní, že modelové chráněné bydlení má svůj význam v nábídku sociálních dovedností a v následné úspěšné integraci osob se zdravotním postižením, ale navíc poskytuje kvalitní základnu pro podporu „domácího trénování“. V diplomové práci oceňuji zvláště provázanost možnosti chráněného bydlení a současně možnosti financování takového bydlení z pozice samotného klienta v rámci dosažení zvýšené soběstačnosti a samostatnosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak přimět rodiče, aby podporovali provádění tréninku modelových činností dětí i v domácím prostředí?

Datum: 5.6. 2007

Podpis oponenta diplomové práce:

