

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zdravotně sociální fakulta

**P O S U D E K D I P L O M O V É P R Á C E**

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Zdeňka Jindrová

*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující studium

*Vedoucí diplomové práce:* PhDr. Libuše Vlášková

*Katedra:* speciální a sociální pedagogiky

*Název diplomové práce:* Specifika práce v chráněných dílnách a možnosti jejich provozu v ČR a USA

- Volba tématu:
1. Aktuální
  2. **Užitečné a prospěšné**
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. **Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující
- Jazyková stránka: 1. Stylistika
- a) **výborná**
  - b) velmi dobrá
  - c) nevyhovující

## 2. Gramatika

- a) **výborná**
- b) velmi dobrá
- c) nevyhovující

### **Zásadní připomínky k diplomové práci:**

- 1. **nemám**
- 2. mám tyto

### **Další hodnocení:**

Pracovní uplatnění osob se zdravotním postižením na trhu práce je v naší společnosti stále málo řešený problém, proto oceňuji otevření tohoto tématu . Využití zkušeností ze zahraničí, kde je celkový postoj společnosti k občanům se zdravotním postižením tolerantnější a vnímavější a zaměstnávání osob se zdravotním postižením má dlouhodobější tradici , považuji za velmi užitečné a prospěšné.

Cíl diplomové práce byl z tohoto důvodu vhodně zvolený.

Zjištěnými skutečnostmi, při porovnávání obou společností v ČR a USA, jejich organizaci, způsobu financování, možnosti pracovních nabídek, složením zaměstnanců, realizací jejich odměňování za vykonanou práci a dodržováním základních lidských práv a svobod , byl naplněn.

Struktura práce je logická a systémová. Práce s literaturou velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny. Práce je velmi dobře vybavena grafy, které jsou funkční, zajímavými přílohami.

Po formální, stylistické a gramatické stránce je práce výborná. Přínosem jsou vlastní názory argumentačně podložené.

Inspiraci v této diplomové práci by mohly nalézt společenské organizace, které se podpoře zaměstnávání osob se zdravotním postižením věnují , zejména propracováním systému podporovaného zaměstnání s asistentem.Práce splňuje všechny požadavky, proto ji doporučuji k ústní obhajobě s navrhovanou klasifikací výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: 1. **ano**

**Navrhovaná klasifikace: 1. výborně**

**Otázka k ústní obhajobě práce:**

*Ve srovnání s Domovem Sv. Anežky jsou klienti RTR ve znalosti svých práv více trénováni.*

*Vysvětlila byste způsob tohoto tréninku? Pokud jste měla možnost při stáži se s ním seznámit.*

Datum: 14.6. 2007

Podpis oponenta diplomové práce ..........