

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	<b>Bc. Petra Matkovská</b>
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Eva Novotná
<i>Katedra:</i>	Katedra supervize a odborné praxe
<i>Název diplomové práce:</i>	<b>Domácí násilí z pohledu nezletilého dítěte</b>
<i>Volba tématu:</i>	<b>1. Aktuální</b> 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <b>3. Logická – tradiční</b> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <b>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</b> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční <b>2. Velmi dobré, funkční</b> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	<b>1. Práci lze uplatnit v praxi</b> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná <b>2. Přijatelná</b> 3. Nevyhovující



Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....

Další hodnocení:

Problematika domácího násilí je v současné době téma vysoce aktuální, a to především na základě nového zákona č. 135/2006 Sb., kterým se mění některé zákony v oblasti ochrany před domácím násilím a který vstoupil v účinnost 1. ledna 2007. Autorka si zvolila adekvátní způsob získávání dat. Získaná data tvoří ucelený soubor informací, které jsou potřebné k verifikaci hypotéz. Při zpracování této diplomové práce byly použity odpovídající a aktuální prameny i odborná literatura.

V kapitole 1.7.2. Zákon o ochraně před domácím násilím a v kapitole 1.8 Intervenční centra diplomantka nezaznamenala platnost nového zákona č. 29/2007 Sb. ze dne 30. 1. 2007, kterým byl změněn nejen zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách (IC se tak stala službou sociální péče), ale i zákon č. 135/2006 Sb., ve kterém byla zrušena část čtvrtá - pomoc osobám ohroženým násilím a část pátá - změna zákona o působnosti orgánů ČR v sociálním zabezpečení. V neposlední řadě se mi jeví jako sporná i část práce označená 1.8.6 Zřizování IC, kde autorka popisuje pouze zřizování center krajem v samostatné působnosti, ale již se nezmiňuje o dalších možnostech zřizování IC.

V kapitole 1.10.2 Zařízení pro pomoc obětem domácího násilí v Jihočeském kraji nejsou uvedeny v rámci kraje všechny existující subjekty, které se touto tematikou zabývají a nabízejí pomoc obětem domácího násilí; jsou zde uvedena pouze zařízení, která mají pověření k výkonu sociálně-právní ochrany (z toho jedno již od roku 2004 neexistuje), což není totožné.

Oceňuji, že se diplomantka zaměřila především na děti, neboť pouhá přítomnost dítěte při projevech domácího násilí je považována za projev týrání dítěte (sy CAN) a staví dítě do pozice oběti.

Jako výraznou slabinu předložené práce vidím její formální, jazykovou a stylistickou stránku. Domnívám se, že magisterská diplomová práce by neměla být poznamenána těmito formálními nedostatky v míře, kterou lze jen stěží označit za únosnou či tolerovatelnou. Vedle vcelku hojně se vyskytujících neopravených překlepů, chybného psaní velkých a malých písmen, špatné interpunkce, nestandardního psaní číslovek atd. chci upozornit především na velmi toporný styl vyjadřování na mnoha místech práce, který znesnadňuje porozumění textu či na důsledné a po mém soudu nevhodné užívání wir formy výkladu v úvodu práce, které evokuje dojem, že práce je kolektivním dílem několika autorů. Wir formu však v následujícím textu střídá er forma, která je z hlediska pojetí a zpracování práce jistě vhodnější.



Přes výše uvedené výhrady však mohu konstatovat, že předložená diplomová práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké jsou další možnosti vzniku intervenčních center?
2. Jaké konkrétní subjekty v rámci Jihočeského kraje nabízejí pomoc obětem domácího násilí?

Datum: 14. června 2007

Podpis oponenta diplomové práce.....