

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomata: Bc. Jana Pechová
Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující studium
Oponent diplomové práce: Mgr. Petra Vojtová, PhD.
Katedra: supervize a odborné praxe
Název diplomové práce: Romové a mezilidské vztahy

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretické zpracování diplomové práce je velmi zajímavé, úvodní část čtenáře seznamuje s historickou genezí příchodu Romů na tzv. území Českých zemí, dále se v práci dočítáme o různých skupinách a podskupinách Romů, které se od sebe odlišují. Studentka zde popisuje i tradiční systém Romů, rodinnou hierarchii až po životní běh. Symbolická část kultury je zde prezentována jazykem a jeho různými dialekty.

V praktické části práce se studentka zamyslela nad třemi hypotézami, které se zdají být ochuzeny o část komparativní se souvisejícími jevy. Obsahově je dotazník velice pestrý a dají se z něj získat zajímavá data. Cíl diplomové práce byl naplněn a odkazuje k dosavadním zjištěným informacím. Na druhé straně tato práce již naznačuje hlubší zamyšlení nad vzájemným soužitím, nad rozdílnými specifiky odlišných kultur s vyřčením požadavku na multikulturní vzdělávání. Celkový přístup studentky v této práci hodnotím za velmi přínosný.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Některé otázky v dotaznících jsou odlišné pro obě skupiny. Zajímalo by mě proč.

Datum: 11.6.2007

Podpis oponenta diplomové práce:

