

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Markéta Uxová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující studium
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Mgr. et Mgr. Ondřej Doskočil
<i>Katedra:</i>	Katedra filosofie a etiky v pomáhajících profesích
<i>Název diplomové práce:</i>	Služba duchovních v domovech důchodců jako forma naplňování spirituálních potřeb klientů
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Aktuální</u></li><li><u>2. Užitečné a prospěšné</u></li><li>3. Standardní</li><li>4. Neobvyklé</li></ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li><u>2. Logická – systémová</u></li><li>3. Logická – tradiční</li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</u></li><li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li><li>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li><u>2. Velmi dobré, funkční</u></li><li>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>
Přínosy diplomové práce:	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Originální, inspirativní názory</u></li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u></li><li><u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u></li><li>3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Výborná</u></li><li>2. Přijatelná</li></ol>

- Jazyková stránka:
3. Nevyhovující
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomantka Bc. Markéta Uxová tématem své diplomové práce navazuje na svoji práci bakalářskou (Spirituální potřeby klientů a jejich naplňování v ošetrovatelské praxi). Tentokrát však téma ve shodě se studovaným oborem zacílila více do oblasti zdravotně – sociální. Její zájem o danou problematiku je tedy dlouhodobý a hluboký, což dosvědčuje nejen volba tématu, ale i pečlivost zpracování.

V kapitole současný stav důkladně zhodnotila teoretické základy zkoumaného problému, vymezila základní pojmy a dotkla se i obtížně uchopitelných témat jako je duchovní dimenze člověka, problematika termínů „věřící“ – „nevěřící“, „víra“ a „náboženství“ či role duchovních v současné české společnosti. Autorka čerpala z nejnovějších i méně obvyklých zdrojů monografických (mj. i zahraničních), časopiseckých, článků publikovaných na internetu, rozhlasových pořadů i osobních sdělení. Výsledek ovšem není kompilátem, vše je logicky propojeno jednotnou myšlenkou i jasně formulovanými názory autorky, z nichž zřetelně vyplývá, že je, lidově řečeno, v tématu „doma“.

Výzkumná část se sestává ze tří částí – výzkumu u pracovníků v domovech důchodců formou dotazníkového šetření, výzkumu u klientů domovech důchodců formou nedirektivního rozhovoru a vše je doplněno rozhovory se třemi duchovními rozdílných křesťanských církví. Autorka tak problematiku spirituální péče nahlédla ze třech možných úhlů – personálu domovů důchodců, klientů a samotných duchovních. Výsledky jsou zpravovány logicky a přehledně; v kapitole diskuze se pak diplomantka vypořádává s nesnadným úkolem najít styčné body těchto pohledů a pokouší se vykreslit jednotný obraz duchovenské služby v daných zařízeních. Výsledky svého výzkumu porovnává mezi sebou navzájem, komparuje je s vlastními názory a postřehy i se závěry odborné literatury. Za určitý nedostatek považují poněkud neuceleně vymezenou metodiku a nepřesně definovaný výzkumný soubor (kap. 3.), kde autorka pozapomněla jasně uvést, že předmětem výzkumu nejsou jen zaměstnanci DD, ale též klienti a duchovní – metodika jejich výběru, počet apod. není v této kapitole specifikován. Tato pasáž by zasluhovala podrobnější zpracování.

I přes tento dílčí nedostatek považují práci, i s ohledem na obtížnost empirického zkoumání zvoleného tématu, za velmi zdařilou. Splňuje všechna kritéria pro diplomovou práci a prokazuje schopnost autorky dosáhnout magisterského gradu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Setkala jste se v průběhu výzkumu či v praxi s tím, že by služeb duchovních využívali i lidé, kteří se považují za „nevěřící“. Čím může být „nevěřícímu“ duchovní prospěšný?
2. Dotkla jste se problému jistého překrývání potřeb psychických a spirituálních. V čem vidíte zásadní rozdíly v roli psychologa a duchovního?
3. Považujete poslání duchovních ve zdravotě sociální oblasti za nezastupitelnou? Jak se stavíte k trendu, že spirituální péčí budou pověřováni „ne-duchovní“ (kněží, kazatelé, pastoři), tedy pastorační asistenti / asistentky a spirituální pracovníci / pracovnice?

Datum: 15. 6. 2007

Podpis vedoucího diplomové práce .....

