

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Miroslava Veisová
Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby.
- Jméno oponenta práce:* Mgr. Pavel Vácha
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název bakalářské práce: Preventivně výchovné programy pro děti a mládež s negativními jevy chování.
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 - 2. Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci snaží postihnout problematiku preventivně výchovných programů pro děti a mládež. Vlastní teoretická část odpovídá svým obsahem zvolenému tématu a zvolenou problematiku vyčerpává. Trochu na škodu práce je, že autorka ve své práci nezpracovala oblast legislativy, která k této problematice neodmyslitelně patří a která je dána pro prevenci SPJ (MŠMT ČR). Obsah teoretické části navazuje na praktickou část, která byla stanovena na základě odpovídající metodiky. Problémem ve vlastní výzkumné části je poměrně nesourodý vzorek vybraných respondentů, kde není srovnatelné zastoupení respondentů dle pohlaví a tím mohlo dojít ke zkreslení výsledků. Dále je ovlivňujícím faktorem, že data od studentů vybírala buď sama diplomantka a v některých školách byl sběr dat zajišťován prostřednictvím respondentovi blízké autority / učitelem. Tento fakt mohl také ovlivnit validitu získaných dat. Výsledky jsou vhodně a přehledně zpracovány a logicky uspořádány za účelem ověření hypotéz. Autorka výsledky vhodně popisuje v diskuzi, avšak nedostatečně diskutuje s autory uvedenými v teoretické části.

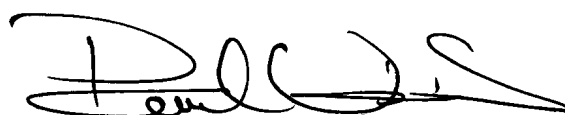
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: **1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- Jaké jsou předpisy v rámci resortu MŠMT pro primárně preventivní dění ve školách a školských zařízeních vztahující se ke zvolenému tématu diplomové práce.

Datum: 14. září 2007



Podpis oponenta práce: