

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Markéta Růzhová
Studijní obor: Krizová radiobiologie a toxikologie
Oponent diplomové práce: Ing. Ladislav Karda
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název diplomové práce: Úloha IZS při likvidaci následků chemické havárie a její vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel

- Volba tématu:**
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Dipl. práce vykazuje značné množství gramatických chyb a to i hrubých. Rovněž nejsou dodrženy zásady pro psaní textů v textovém editoru a je uváděna nepřesná terminologie.

Další hodnocení:

V dipl. práci jsou nevhodně směřovány teoretická část (s rozбором právních předpisů) s praktickými aplikacemi na simulovanou událost. Část 2.9 a 2.9.1 jsou násilně včleněny do této stati. Celá práce působí nescourodě a zpracovatelka nevezala na vědomí stávající státoprávní uspořádání. V práci nejsou zhodnoceny základní záchranné a likvidační práce složek IZS, zejména vlastní způsob likvidace nebezpečné látky. Na str. 87 je odkaz na "evakuační plán nebo také rád", ale zde se v nemocnici zcela evidentně jedná o záměnu s pož. evakuačním plánem, který nelze v této situaci použít.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
 3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uveďte základní činnosti složek IZS, zejména jednotek HZS ČR... při vlastní likvidaci nebezpečné látky - chlěru.

Datum: 5. června 2007 Podpis oponenta diplomové práce: 