

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Roháčková Blanka**
Studijní obor: Ošetřovatelství
Oponent diplomové práce: Mgr. Kateřina Šuleřová
Katedra: Katedra psychiatrie a psychologie
Název diplomové práce: Možnosti zkvalitnění komunikace s premedikovaným pacientem

Volba tématu:

1. Aktuální
- 2. Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka prokázala schopnost samostatné vědecké práce. Jako téma zvolila aktuální, ale stále ještě opomíjenou problematiku komunikace s premedikovaným pacientem. V diplomové práci se studentce výborně podařilo propojit teoretické poznatky s vlastní mnohaletou praxí v této oblasti.

V teoretické části diplomové práce podala ucelený souhrn dané problematiky. Čerpala přitom z aktuální dostupné literatury.

V praktické části práce se autorka zaměřila na výzkum dané problematiky. Adekvátně cílům práce a stanoveným hypotézám zkonstruovala 2 originální dotazníky – jeden pro operované klienty a druhý pro skupinu sester.

Studentka jistě naplnila cíl své diplomové práce. Pozitivně hodnotím zejména praktické zaměření práce - výsledky výzkumu autorka použije jako podklad pro vypracování standardu pro komunikaci s premedikovaným pacientem a edukačního plánu pro pacienty před operačním zákrokem na jejím pracovišti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z Vašeho výzkumu vyplývá, že by pouze 30% sester uvítalo standard pro komunikaci s premedikovaným pacientem (graf 38). Z jakého důvodu je, dle Vašeho názoru, toto číslo tak nízké? Jaké výhody a přínosy pro běžkou praxi by vypracování takového standardu přineslo?

Datum: 10.9.2007

Podpis oponenta diplomové práce.....
