

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Jaroslava Soukupová
Studijní obor: Ošetrovatelství
Oponent diplomové práce: PhDr. Helena Šatrová
Katedra: Ošetrovatelství
Název bakalářské práce: Transkulturní ošetrovatelské hodnocení podle modelu Gigerové a Davidhizarové

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce považuji za aktuální. Studentka se zabývá problematikou transkulturního hodnocení ošetrovatelské péče podle modelu Gigerové a Davidhizarové aplikovaný na vietnamskou komunitu.

Teoretická část je přehledná, logická, vyčerpávající, přináší mnoho zajímavých poznatků ze života vietnamské komunity.

Cílem práce bylo vytvoření standardu ošetrovatelské péče o vietnamského pacienta/klienta. Z cílů byly stanoveny hypotézy, které byly potvrzeny.

Práce je velmi zajímavá, její výsledky jistě budou využity v praxi.

Po formální stránce nemám vážných připomínek.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jak přistupovaly sestry k řešenému problému?
2. Setkala jste se osobně s jazykovou bariérou? Pokud ano, jak jste to řešila?

Datum: 14.9. 2007

Podpis oponenta diplomové práce

