

**P O S U D E K DIPLOMONÉ P R Á C E**

- Jméno a příjmení studenta:* **Bc. Michaela Bicanová**  
*Studijní obor:*  
*Oponent diplomové práce:* PhDr. Karla Pochylá  
*Katedra:* **Ošetrovatelství**  
*Název diplomové práce:* **Rehabilitační ošetřování jako součást holistického ošetrovatelství**
- Volba tématu: **1. Aktuální**  
2. Užitečné a prospěšné  
3. Standardní  
4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá  
**2. Logická – systémová**  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: **1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**  
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
**1. Práci lze uplatnit v praxi**  
**2. Práci lze uplatnit ve výuce**  
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**  
2. Přijatelná  
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující  
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**  
2. mám tyto:

**Další hodnocení:** Diplomová práce je pečlivě a vhodně strukturovaná, vychází z přehledu předmětné profesní problematiky všeobecných sester vztahující se k rehabilitačnímu ošetřování. Určuje metodiku výzkumu daného tématu, která je však postavená výhradně na subjektivních náhledech respondentů. Vzhledem některým rozporům v odpovědích (např. ot.č.23 a dále), bylo vhodné tyto odpovědi objektivizovat dalšími výzkumnými metodami kvalitativního výzkumu tak, aby byl získán pohled na řešený problém z více rovin a aspektů (analýza dokumentů, pozorování). 19 respondentů uvedlo, že jsou specialisty v ARIP. Dá se tedy s určitou pravděpodobností předpokládat, že pracují na jednotkách intenzivní péče nebo na ARO. Na těchto odděleních však spadají do oblasti rehabilitačního ošetřování jiné vysoce specializované činnosti, než které nabízel dotazník.

Další připomínky:

- s.52 - graf č.4: Bc. je 20, Mgr.1. Celkem VŠ je 21  
s.59 - graf č.9 d: Celkem 26 VŠ – v dalších grafech je uváděno také 26 VŠ!
- s.56 - ot.č.8: nad grafem.....s volbou **ze tří** nabízených možností pod grafem..... zvolit si **z pěti** možností.  
Stejně uvedeno i v dotazníku.
- s.88 – ot.č. 23 „.....respondenti volili **ze dvou** možností:“  
V grafu i dotazníku jsou **tři** možnosti! 1.Ano 2.Ne 3.Nevím
- Dotazník ot.č. 27 – Jak může respondent posoudit oš. standard za ne/vyhovující, když v otázce č.23 označil, že se žádný standard se rehabilitačním ošetřováním nezabývá, nebo o tom neví?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**  
2. ne

**Navrhovaná klasifikace:** 1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

**Otázka k ústní obhajobě práce:**

1. Analýzou kterých dokumentů lze ověřit, zda a v jakém rozsahu jsou činnosti rehabilitačního ošetřování u pacientů prováděny?
2. Domníváte se, že může sestra provádět činnosti rehabilitačního ošetřování dle standardu určeného pro fyzioterapeuta?

Datum: 12. 6. 2007

Podpis oponenta diplomové práce ..... *Bohumír K.* .....