

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:* **Edita Krátká**
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Vedoucí bakalářské práce:* prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.
- Katedra:* klinických oborů
- Název bakalářské práce:* **Hodnocení funkčnosti rodiny žijící v obci do 1000 obyvatel dle dotazníku Family APGAR**
- Volba tématu:**
1. Aktuální
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Přijatelná

### 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Jde o originální zpracování tématu.

Další hodnocení:

V r. 2007 obhájila jedna ze studentek doktorského studia práci, ve které byla hodnocena funkčnost rodiny tzv. „Skóre Apgarové“. Tato metoda hodnocení byla podle autorky naposled publikovaná v r. 1978.

Studentka Krátká spolu se studentkou Vyoralovou se chopila úkolu využít dotazník Apgarové pro vybranou skupinu obyvatel. Kromě toho, že svůj úkol splnila, podařilo se jí ve spolupráci s jmenovanou kolegyní najít literární rešerše, které se ani v disertační práci neobjevily. Práce je skutečně originální a v české literatuře není dostupný údaj, který by problematiku podobným způsobem řešil v posledních třiceti letech.

Připomínám, že stejnou metodiku použila studentka Vyoralová, ale na jiném souboru. Spolupráce studentky s vedoucím práce byla vynikající.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlíte pojem „Skóre Apgarové“. Používá se podobný termín ve zdravotně sociální problematice dětí v jiných situacích?

Datum: 20. 5. 2008

Podpis vedoucího bakalářské práce.....