

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Lucie Kuřátková
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Ondřej Doskočil
Katedra: Katedra filozofie a etiky v pomáhajících profesích
Název bakalářské práce: Je slušnost (morální jednání) slabostí? (geneze pozitivního jednání ve společnosti)
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Přijatelná

3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Lucie Kukátková zvolila pro svou bakalářskou práci téma neobvyklé a navýsost filozofické. Proto je velmi nesnadno empiricky uchopitelné, natož kvantifikovatelné. Tradičním křížem etiky je, že se od deskripce „toho co je“ snaží vzhlížet k tomu, „co má být“. Nepřekvapí proto, že otázka stanovaná v názvu práce nemůže na několika stránkách bakalářské práce doznat své odpovědi, tím méně může být výsledkem sebedokonalejšího dotazníkového šetření. Je však zřejmé, že práce Lucie Kuřátkové si takovéto cíle neklade. Převážně se snaží být ve své praktické části sondou do morálních postojů „-náctiletých.“ Název práce se tak zdá být vzhledem k jejímu reálnému obsahu poněkud literárně nadsazený.

Jakkoli je práce zpracována pečlivě, přehledně a bez formálních chyb (práce s literaturou, citace, grafická úprava, jazyková stránka), obsahuje jisté nedostatky. Především, protože se pohybuje na půdě etiky (tedy filozofické disciplíny) chybí jasné vymezení pojmů. Z názvu práce jakoby plynulo, že slušnost = mravní jednání. V první kapitole jsou však „mravnosti“ a „slušnosti“ věnovány dvě podkapitoly (1.1.3 a 1.1.5), z nichž totožnost pojmu nevyplývá. Tento nedostatek se pak zvláště projevuje v problematickém formulování hypotéz, v nichž jsou užívány pojmy bez jejich jasného vymezení. Jejich ověřitelnost je proto diskutabilní. Dle mého soudu rovněž není v práci dostatečně reflektována „geneze pozitivního jednání ve společnosti“ na níž podtitul práce odkazuje. Je proto otázkou, zdali se autorka neměla spíše přiklonit ke kvalitativní metodologii s jejíž pomocí by se tento pojmoslovný aparát pokusila uchopit.

S přihlédnutím k jinak pečlivému zpracování nesnadného tématu ohodnocuji práci jako celek známkou „*velmi dobře*“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Pokuste se Vámi zpracovávané téma prezentovat v kontextu Vámi studovaného oboru.

Datum: 26. 8. 2008

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

