

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Jiří Lepič**  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponent bakalářské práce:* **Ing. Renata Švestková, Ph.D.**  
*Katedra:* **Katedra speciální a sociální pedagogiky**  
*Název bakalářské práce:* **Volnočasové aktivity dětí základních škol speciálních a základních škol praktických**
- Volba tématu:
  1. Aktuální
  - 2. Užitečné a prospěšné**
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
  1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
  1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  - 4. Pro dané téma tradiční**
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
  1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  - 4. Slabá, zastaralé prameny**
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
  1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
  1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
  - 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
  1. Výborná
  - 2. Přijatelná**
  3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Autor ve své bakalářské práci necituje všechny publikace, které uvádí v seznamu použité literatury.

Další hodnocení:

Bakalářská práce *Volnočasové aktivity dětí základních škol speciálních a základních škol praktických* se zabývá tématem aktuálním. V teoretické části popisuje autor problematiku volného času, vzdělávání dětí a mladistvých se speciálními vzdělávacími potřebami, popisuje také osoby s mentální retardací. Ve vztahu k volnému času použil starší literaturu autorky Pávkové, která vyšla v roce 2005 ve 3. aktualizovaném vydání, autor cituje vydání z roku 1999.

Výzkumná část práce popisuje výsledky, které autor získal prostřednictvím dotazníku od rodičů dětí, které navštěvují základní školy praktické a základní školy speciální v Písku, Strakonících a Milevsku. Dále jsou popsána data, která získal od základních škol praktických a základních škol speciálních v Písku, Strakonících a Milevsku. Třetí část výzkumu tvoří výsledky dotazníku, který autor předal DDM v Písku, Strakonících a Milevsku. Výsledky této části výzkumu jsou uvedeny v tabulkách, které jsou nepřehledné – značky v nich použité nejsou na úvod vysvětlené. Z práce není zřejmé, proč tento dotazník nebyl zaslán také jiným organizacím, které volnočasové aktivity realizují a jsou zmíněny např. v grafu č.15 na str. 58-59.

V diskusi citované publikace autorů Bakaláře a Poláčkové, nejsou uvedeny v seznamu použité literatury. Autor v závěru práce uvádí, že hypotéza H2 byly v první části potvrzena a v druhé vyvrácena což nelze tvrdit, hypotézu můžeme buď potvrdit nebo vyvrátit. V seznamu použitých zkratk je uvedena zkratka tj., která není autorem vysvětlena, zkratka tj. znamená to je(st).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1) Jsou nějaká omezení, která musíme zohlednit při realizaci volnočasových aktivit pro děti, které navštěvují základní školy speciální a základní školy praktické?

Datum: 29.5.2008

Podpis oponenta bakalářské práce. 