

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Aneta Nuslová
Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví
Vedoucí bakalářské práce: MUDr. Jan Augustin
Katedra:
Název bakalářské práce: Problematika klišťové encefalitidy
.....

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Zvolené téma je v současnosti vnímáno jako aktuální jak odbornou, tak laickou veřejností. Hodnocenou práci lze vnímat do jisté míry jako souborný referát shrnující problematiku tohoto závažného onemocnění z řady aspektů, a to srozumitelným způsobem i pro laického čtenáře. Některé názory v práci vyslovené pravděpodobně mohou, zejména u čtenáře-odborníka, provokovat k diskusi. I v tom lze spatřovat přínos práce. Práce je výborně dokumentována jak uvnitř textu, tak v přílohách. Hlavní přínos spatřuji, s ohledem na existující komerční vlivy, které toho času působí v celé řadě medicínských oborů, v možnosti inspirovat racionální přístup k očkování nejen proti této infekci, ale v obecnějším pojetí. Odborná veřejnost by neměla zapomínat, že volba očkovací strategie by měla vždy zásadně vycházet především z hodnocení míry zdravotních rizik pro definovanou populaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakého procenta proočkovánosti by bylo nutno dosáhnout, aby došlo k objektivně doložitelnému snížení incidence klíšťové encefalitidy?

Podle jakých kritérií definovanou skupinu populace byste navrhla k plošnému očkování?

Datum: 27.5.2008

Podpis vedoucího bakalářské práce.....