

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: LENKA PCHOVAŇKOVÁ
Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví
Oponent bakalářské práce: MUDr. JARKA MIČANOVÁ
Katedra:
Název bakalářské práce: PROBLEMATIKA PASIVNÍHO KOUŘENÍ V ĎETSKÉ POPULACI
.....

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Oponentský posudek bakalářské práce

Problematika pasivního kouření u dětské populace

Autor: Lenka Schovánková, Zdravotně-sociální fakulta Č.Budějovice, 2008

Oponent: MUDr. Šárka Mičanová, Státní zdravotní ústav, pracoviště České Budějovice

Autorka zvolila vhodnou tematiku pro bakalářskou práci. Boj proti kouření zaujímá stále čelní místo v prevenci civilizačních onemocnění. Věková hranice, při které děti začínají kouřit se stále posunuje směrem k mladším věkovým skupinám. Je publikována řada prací zkoumajících vliv kouření na zdraví člověka, vlivem pasivního kouření se již tolik prací nezabývá.

Práce je celkem logicky členěna do jednotlivých kapitol a svým zpracováním odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Autorka věnovala přípravě i zpracování práce velkou pozornost. Vychází z četných literárních pramenů.

Mé připomínky se týkají spíše překlepů či drobných nejasností:

1. na str. 10 : Děti jsou menší a dýchají rychleji než dospělí, takže vydýchají více škodlivých látek na kg... má být vdechují více škodlivých
2. str. 11: perinatální úmrtnost je definována jako úmrtnost od 24. týdne těhotenství
3. kap. 1.9.1 – úplný zákaz kouření na všech veřejných místech – z textu vyplývá, že na všech uzavřených veřejných místech
4. protikuřácká opatření bych raději definovala jako opatření proti kouření jako zlovyku či fyzické závislosti, (dle statistik tažení proti kuřákům jako fyzickým osobám má opačný účinek – kuřáci se naopak spíše semknou, aby kouření hájili)
5. str. 16.: předposlední odstavec – ve větě Kuřáci ve více zastávali názor.... chybí buď číslo nebo je navíc předložka
6. str 19.: Rámcová úmluva o kontrole tabáku bohužel stále nebyla naším parlamentem ratifikována, takže se k ní ČR ještě nepřipojila.
7. U sloupkových grafů by bylo vhodnější vyjádřit hodnoty v procentech než v absolutních číslech.

Práci jinak hodnotím jako pěknou a velmi pečlivě zpracovanou a navrhuji kvalifikaci výborně.

Otázka: Autorka udává, že celkem 68% dětí ze své studie má rodiče kuřáky. Jak si vysvětluje tak vysoký počet kouřících rodičů, když v české populaci se udává počet kuřáků kolem 30%?

2.6.2008

MUDr. Šárka Mičanová, Státní zdravotní ústav


MUDr. ŠÁRKA MIČANOVÁ