

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Jitka Mozorová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	prof. Dr. Josef Dolista, Ph.D., Th.D.
<i>Katedra:</i>	Filozofie a etiky v pomáhajících profesích
<i>Název bakalářské práce:</i>	Subjektivně vnímaná kvalita života měřená u chronicky nemocných
Volba tématu:	1. Aktuální <u>2. Užitečné a prospěšné</u> 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<u>1. Originální, inspirativní názory</u> 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<u>1. Výborná</u> 2. Přijatelná

3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka bakalářské práce projevovala během celého ak. roku 2007/2008 neobyčejný zájem o danou problematiku, to dokazuje i rozsáhlost bak. práce. Vyjádřila se v teoretické části k problematice pojmu kvality života v jeho definování, diferencovala kvalitu života ve zdravotnictví, v pojetí psychologickém, pokusila se nalézt definici životního smyslu a měření kvality života. Cíle a hypotézy na s. 40 byly formulovány a podle těchto formulací byl také veden výzkum. V centru pozornosti J. Mozorové bylo srovnávání zdravé populace s chronicky nemocnými v pochopení subjektivně vnímané kvality života. Jmenovaná si je vědoma omezení platnosti získaných výsledků, ale současně dává stimul pro další bádání v dané oblasti. Studentka prokázala znalost dostupné studijní literatury v České republice.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jaký je rozdíl mezi duševní a duchovní dimenzí kvality života?
2. Jaký význam pro praxi má měření kvality života?
3. Jakou validitu mají dosažené výsledky v bakalářské práci?

Datum: 15.5.2008.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....

