

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:*Jana Pilzová
- Studijní obor:* Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponent bakalářské práce:*Mgr. Jaroslava Eisertová.....
- Katedra:*Supervize a odborné praxe.....
- Název bakalářské práce:*Náležitosti a možnosti kompenzační pomůcky – vodící pes
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka zvolila stále aktuální téma. V teoretické části jsou přehledně, systematicky a odborně zpracovány podklady k problematice. Práce s literaturou v textu je odpovídající a vhodná. V teoretické části postrádám obecné vysvětlení terminologie v oblasti servisních psů.

Studentka využila velmi přehledného zpracování nejen celé práce, ale také rozhovorů s respondenty, které by bylo vhodné doplnit ukázkovou fotodokumentací.

V práci byl zvolen zajímavý a aktuální cíl, který byl naplněn. Studentka velmi pěkně a komplexně zpracovala také výzkumnou část bakalářské práce.

Studentka uvádí, že výzkum byl realizován od dubna 2007 do března 2008. V tomto ohledu postrádám v práci aktuální informace týkající se připravovaných změn v oblasti legislativy.

Výsledky bakalářské práce jsou vhodně strukturovány a mají kvalitní praktickou výpovědní hodnotu.

V diskusi vhodně studentka konfrontuje zjištěné výsledky a hledá mezi nimi souvislosti. Konfrontace s literaturou není dostatečná. Studentka také správně stanovuje hypotézy. V diskusi studentka hovoří o jedné hypotéze, již vyvozuje z výsledků výzkumu, ale v závěru bakalářské práce jsou zmíněny hypotézy dvě, z nichž jedna nebyla v rámci diskuse vyvozena.

Celkově práci shledávám jako výborně zpracovanou, a to ze všech pohledů. Výše zmíněné nedostatky považuji za drobnosti, které mnohem převyšuje celková kvalita práce. Z práce lze vysledovat zájem studentky o problematiku, nadšení i snahu o komplexní zpracování problematiky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Je dle Vašeho názoru důležité kontrolovat kvalitu způsobu výcviku vodících psů a komplexnost přípravy u jednotlivých organizací a jakým způsobem.

Jaké jsou další možnosti financování či dofinancování přípravy vodícího psa pokud náklady nejsou plně hrazeny dle § 33 vyhlášky č. 182/1991.

Datum: 19.5.08 Podpis oponenta bakalářské práce: 