

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: Paola Šuhajková
- Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Opponent bakalářské práce: Mgr. Štafflová Zuzana
- Kaedra: Kaedra supervize a odborné praxe
- Název bakalářské práce: Systém procedur léčebně pedagogického psychologického vedení jako součást hiporehabilitace v České republice
- Vooba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná ~~nevyhovující~~
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
 c) dobrá *ai nevyhovující*
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
 c) dobrá *ai nevyhovující*
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Práce je velmi kvalitní po stránce korektur a vědecké. Kvalita práce výrazně snižuje špatné stylistické a české gramatické chyby a chyby formátování.

Další hodnocení:

Práce přináší aktuální poznatky. V korekturách chybí jsou vyřešeny rozličené zdvoje a práce je uspokojivá a strukturu korektur poznatky v daném oboru.

Metodika práce je zpracována na vysoké úrovni. Autorka vhodně zvolila metodu kvalitativního výzkumu a výsledky práce jsou přívětivě pro práci i užitečné. V diskusi autorka správně upozorňuje na problémy realizované ve výzkumu a hypotetizuje obecně.

Kvalita práce výrazně snižuje gramatické chyby, které jsou v této kvalitě a zůstávají pouze zbytkové.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V práci opakovaně uvádíte, že v rámci hiporehabilitace jako „bezkonkurenční“ nebo „mplexní“ je terapie. Mohla by se uvést terapie, které v rámci jako „konkurenční“ respektive další terapie, se kterými hiporehabilitace porovnáváte? např. rehabilitační metody v zoolterapii

Datum: 16.5.2008 Podpis oponenta bakalářské práce: 