

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Lucie Vyoralová**
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Vedoucí bakalářské práce:* prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.
- Katedra:* klinických oborů
- Název bakalářské práce:* **Hodnocení funkčnosti rodiny ve městě do 50 000 obyvatel dle Family APGAR dotazníku**
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Přijatelná

3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná – nenašel jsem výrazných chyb
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Jde o originální zpracování tématu.

Další hodnocení:

V r. 2007 obhájila jedna ze studentek doktorského studia práci, ve které byla hodnocena funkčnost rodiny tzv. „Skóre Apgarové“. Tato metoda hodnocení byla podle autorky naposled publikovaná v r. 1978.

Studentka Vyoralová spolu se studentkou Krátkou se chopila úkolu využít dotazník Apgarové pro vybranou skupinu obyvatel. Kromě toho, že svůj úkol splnila, podařilo se jí ve spolupráci s jmenovanou kolegyní najít literární rešerše, které se ani v disertační práci neobjevily. Práce je skutečně originální a v české literatuře není dostupný údaj, který by problematiku podobným způsobem řešil v posledních třiceti letech.

Studentka výborně spolupracovala. Připomínám, že stejnou metodiku použila studentka Krátká, ale na jiném souboru. Spolupráce studentky s vedoucím práce byla vynikající.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Lze hodnotit funkčnost rodiny jinými metodami?

Datum: 20. 5. 2008

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
