

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Veronika Benešová  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory  
*Oponent bakalářské práce:* PhDr. Ivana Štrosová  
*Katedra:* Psychiatrie a psychologie  
*Název bakalářské práce:* Suicidální jednání dětí a mládeže

*Volba tématu:*

- 1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy diplomové práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
- 2. Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci pečlivě věnuje problematice suicidií. Utříbená teoretická východiska svědčí o jejím zájmu o tuto oblast. Pozitivní přínos vidím i v nastínění možností prevence. Celkově považuji teoretickou část za výtečně zpracovanou, s citlivým a empatickým vhladem do suicidálního chování. Práce je velmi ilustrativně doplněna grafy s přehledným vysvětlením, v diskuzi rozvíjí vlastní názor argumentačně podpořený.

Dle mého názoru má však práce metodologické nedostatky. Popis poruchy by neměl být cílem práce. Teoretická východiska byla již popsána v odborných pramenech, ze kterých autorka čerpá. Hypotézy by se měly vztahovat k cíli práce. Autorka by si měla ujasnit, zda ve své práci směřuje k výzkumu exploračnímu či konfirmačnímu a podle toho pracovat s hypotézami.

Velmi pěkně vypracovanou kazuistiku by bylo vhodnější uvést buď v příloze, či po ukončení výzkumné části.

Za úvahu by stálo i vysvětlení zkratk DPA, abusus THC.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně minus
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Čím byste vysvětlila ve Vaší práci citovanou skutečnost, že u chlapců převažuje počet dokonaných sebevražd ve srovnání s dívkami, u nichž převažují sebevražedné pokusy? (s.9)

2. Vysvětlete, jakým způsobem může úroveň intelektu ovlivnit suicidalitu? (s.48)

Datum: 13.6.2008

Podpis oponenta bakalářské práce.....

