

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Pavla B r á z d o v á**
- Studijní obor:* Prevence a rehabilitace sociální patologie
- Oponent bakalářské práce:* doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.
- Katedra:* psychiatrie a psychologie
- Název bakalářské práce:* **Abusus drog a trestná činnost mládeže**
- Volba tématu:* **1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:* **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:* 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:* 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:* 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:* **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Standardní bakalářská práce, věcná a střízlivá, která se dotýká všech základních otázek souvisejících s abusem drog a s tím související trestnou činností.

Po stručné a věcné teoretické části podává práce standardní analýzu souboru uživatelů ilegálních drog ve věku 15 -26 let, kteří spáchali trestnou činnost. Autorka analyzovala dokumentaci (především soudně znalecké posudky) celkem 15 osob (kvalitativní forma výzkumu) ve vymezeném věkovém rozhraní, s tím, že výraznou převahu tvořily ve sledovaném souboru osoby mužského pohlaví. Práce potvrdila obecně známá fakta a v tom lze také spatřovat její faktický přínos.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak se autorka dívá na snahy o legalizaci tzv. „měkkých drog“ zejména na legalizaci marihuany?

Datum: 28. 5. 2008

Podpis oponenta bakalářské práce.....

