

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<b>Barbora Ficalová</b>
<i>Studijní obor:</i>	Prevence a rehabilitace sociální patologie
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	psychiatrie a psychologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	<b>Agresivita dětí a mládeže</b>
<i>Volba tématu:</i>	<b>1. Aktuální</b> <b>2. Užitečné a prospěšné</b> 3. Standardní 4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá <b>2. Logická – systémová</b> <b>3. Logická – tradiční</b> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <b>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</b> <b>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</b> 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční <b>2. Velmi dobré, funkční</b> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<b>1. Práci lze uplatnit v praxi</b> <b>2. Práci lze uplatnit ve výuce</b> 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<b>1. Výborná</b> <b>2. Přijatelná</b> 3. Nevyhovující



Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Str. 20, místo „na vojnách“ by asi mělo být „na vojně“

Str. 28, ne „extrovert“, ale „extravert“, viz rozsáhlá diskuse na toto téma v časopise Psychologie dnes.

Další hodnocení:

**Jedná se o standardní bakalářskou práci, která řeší aktuální a velmi diskutovanou problematiku agresivity. Zajímavostí je, že výzkumný soubor tvoří jen dívky.**

**Teoretická část shrnuje základní pojmy a fakta. V části praktické je analyzován výzkumný soubor 10 dívek z VÚ J. Hradec ve věku 16 - 17 let.**

**Autorka se sice rozhodla, s ohledem na malý počet respondentů, pro formu kvalitativního výzkum, nicméně přesto je patrné, že kvalitativní výzkum nese spíše znaky výzkumu kvantitativního. Postrádám zde totiž např. rozhovory s klientkami VÚ, popřípadě se zaměstnanci, popřípadě i analýzu dokumentů, atp.**

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Proč jste u tak malého výzkumného souboru nezvolila původně inzerovaný rozhovor?**

Datum: 28. 5. 2008

Podpis oponenta bakalářské práce.....

