

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Petra Fišerová
Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Jitka Dvořáková, Ph.D.
Katedra: supervize a odborné praxe
Název bakalářské práce: Zaměstnávání cizinců v České republice
- Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Petra Fišerová bohužel v průběhu akademického roku 2007/2008 svou práci nediskutovala, s textem (teoretickou částí i výzkumnou) přišla zhruba 3 týdny před odevzdáním – všechny mé připomínky a opravy se jí tedy již nepodařilo do práce začlenit. To se samozřejmě na kvalitě práce výrazně odráží.

Další hodnocení:

Petra Fišerová si ve své práci stanovila několik cílů, jedním z nich bylo „zjistit pracovní možnosti a podmínky cizinců v České republice“, operacionalizace pojmů „pracovní možnosti“ a „podmínky“ je však nepřesná – není jasné, jak bylo zjišťováno, že cizinci jsou „schopni“ si najít práci odpovídající vzdělání. U operacionalizace pojmu „pracovní podmínky“ uvádí „dobré“ – zde by bylo vhodné užít škálu, kterou však autorka nepoužívá. V závěru autorka uvádí, že se jí podařilo zjistit, zda existují rozdíly v pracovních možnostech ve vztahu k národnosti – tomuto cíli se však ve výsledcích a diskusi nevěnuje. Není tedy jasné, jak se Petře Fišerové tento cíl podařilo naplnit.

Přínos této bakalářské práce je možné vidět ve volbě kvalitativní metody – rozhovoru, který Petra Fišerová poměrně obratně zpracovává. Stanovené okruhy se týkají problematiky integrace, přináší tak mnohem více informací (např. v oblasti rodiny, vztahů), které by bylo vhodné ještě více zpracovat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 - 3. dobře**
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Co dle Vašeho názoru brání integraci cizinců České republice?

Datum: 5. června 2008

Podpis vedoucího bakalářské práce:

