

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Vendula Máchová  
*Studijní obor:* Prevence a rehabilitace sociální patologie  
*Vedoucí bakalářské práce:* prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.  
*Katedra:* klinických oborů  
*Název bakalářské práce:* **Sebevraždy seniorů**

- Volba tématu:
1. Aktuální
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující



Jazyková stránka:

1. Stylistika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující
2. Gramatika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka zpracovala téma s tím, že podkladem studie byly statistické údaje ÚZIS a zprávy Policie ČR. Jedná se o problematiku, která byla sice již různým způsobem zpracovaná. Originálnost práce spočívá v tom, že srovnala některé kraje ČR. Právě toto srovnání přineslo řadu původních výsledků. Byly zpracovány systémem SPSS. Tabulky však nejsou zcela přehledné. Po konzultaci se statistikem se však nepodařilo prokázat statistickou souvislost mezi pohlavím a mezi způsobem sebevraždy. Prokázala, že hypotéza č. 2 se nepotvrdila, utopení není nejčastější formou sebevraždy. Výsledky většinou prokázaly, že situace v jednotlivých krajích v letech 2005 – 2006 je stejná. Potvrdila se hypotéza č. 1, že v počtu sebevražd existuje rozdíl mezi pohlavími. Právě tato hypotéza vedla školitele k vypsání tématu, protože se domníval, že jestliže ve dvou letech spáchalo sebevraždu 446 mužů a 166 žen, bude tato skutečnost statisticky významná. Jak se ukázalo po konzultaci se statistikem, ani tento rozdíl není významný.

Teoretická část práce je velmi pěkně zpracovaná, odpovídá tématu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně minus
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Měla jste podrobnou konzultaci se statistikem panem Dr. Slípkou. Proč není tento rozdíl v počtu sebevražd statisticky významný?

Datum: 26. 8. 2008

Podpis vedoucího bakalářské práce.....