

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Miloš Brandejský.....
- Studijní obor:* Zdravotnický záchranář
- Oponent bakalářské práce:* .. MUDr. Jaroslav Gutvirth.....
- Katedra:* .. klinických oborů.....
- Název bakalářské práce:* Využití vozidel na záchranných službách v České republice.....
- Volba tématu:**
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá *
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám BIAS hodnotitele: za významnou pova
 2. mám tyto: žuji jen možnost dosažení pacienta na místě příhody, ostatní parametry jsou pro mne podružné.
-Zavádějící název práce: Využití vozidel (ve skutečnosti jsou hod-
.....ceny hlavně užitné vlastnosti) v české republice (postu-
zován Jihočeský kraj).

Další hodnocení:

Úvoj s jistě zajímavými ale (možná jen zdánlivě) nepodstatnými in-
formacemi se jeví příliš rozsáhlým. Postrádám větší rozvahu počtu
vozidel k rozsahu území a hustotě osídlení. Přes podrobné
vyličení povahy krajiny není zmíněna dostatečně záchrana na rozsáhlé
vodní ploše. Rovněž chybí rozvaha o LZS. Vyložene a bundantní
se jeví uvedení seznam všech léků a materiálu povinně umístěný v
prostředcích ZS, bez další rozvahy o použití v terénu.

Nevýhodou, se kterou se student i hodnotitel musí vypořádat je
subjektivní, empirické a nikoliv exaktní zjišťování vlastností
jednotlivých zásahových prostředků.

Snad jen ležabylostí respondentů se mohl vyloučit údaj o tom,
že ve městě v systému rendez-vous je užíván vrtulník.
Práce má proto popíseň, nikoli průkazný charakter.

Volby klíčových slov jako VOZY NÁSTAVBA a TECHNIKA nepovažují za vhodné
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní
obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak závisí počet ujezdových
stanovišť na hustotě osídlení
a délce měřicího úseku?

* INKUBACE X INTUBACE: AUTOMATICKÉ OPRAVY
7.9.08

Datum: 5.6.2008

Podpis oponenta bakalářské práce: D. Javorka