

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jiří Majstr
Studijní obor: Zdravotnický záchranář
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Ondřej Doskočil
Katedra: Katedra filozofie a etiky v pomáhajících profesích
Název bakalářské práce: Utrpení, umírání a smrt v přednemocniční péči

Volba tématu: 1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Jiří Majstr zpracovává ve své bakalářské práci téma, které si sám zvolil a které jej s ohledem na jeho záchranářskou praxi dlouhodobě zajímá. Zájem o toto téma projevoval již v seminářích ze zdravotnické etiky, kde se aktivně zapojoval do diskuze. Jeho názory a postoje jsou podloženy nejen znalostmi, ale především osobními zkušenostmi. Obecně bývá záchranářská profese spojována s rychlou a rutinní akcí, kde na etická dilemata nezbyvá čas ani prostor. Kolega Majstr si je dobře vědom skutečnosti, že etika zdravotnického záchranáře se proto v některých ohledech odlišuje od etiky lékařské i ošetřovatelské. Není to však důvodem jejího odsunutí takřikajíc na druhou kolej. Autor si klade otázku, zda a jak častý kontakt s utrpením, umírání a smrtí pacientů v přednemocniční péči působí na zdravotnické záchranáře a zda tyto prožitky mají v etické rovině vliv na kvalitu poskytované péče. Etiku této profese nestaví jako návod k jednání podle předem stanovených mantinelů, ale především jako osobní reflexi prožívaných fenoménů (zde utrpení, umírání a smrti), z níž se rodí mravně zralá osobnost zdravotnického záchranáře.

Práce Jiřího Majstra odpovídá rozsahem, obsahem i formou stanovenému cíli. V kapitole Současný stav zpracoval na základě studia odborné literatury základní témata bezprostředně se vztahující k uvedené problematice. Drobný nedostatek je v užívání přímých citací, kde by bylo vhodné uvádět stranu zdrojového dokumentu.

Praktickou část autor zpracoval formou kvalitativního výzkumu. Výstižně definoval cíl práce a zvolil pro jeho dosažení vhodnou metodiku polořízeného rozhovoru. Rozhovory pak následně podrobně rozpracoval a vystihl základní okruhy problémů, které respondenti zmiňovali; jednotlivá tvrzení dokládá citacemi z rozhovorů.

V kapitole Diskuze autor srozumitelně formuluje své postoje a názory vycházející z jeho osobních praktických zkušeností a srovnává je s výsledky svého výzkumu a odbornou literaturou. V závěru Diskuze formuluje tři hypotézy, které by bylo vhodné pro budoucí navrhovaný kvantitativní výzkumu více vyprecizovat. Jako výstupní teze kvalitativního výzkumu je však považujeme za dostatečné.

Jiří Majstr zúročil při zpracování této práce své dlouhodobé zkušenosti a prokázal porozumění pro etický rozměr jím studované a vykonávané profese. Práci hodnotím známkou „výborně“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Mají zdravotničtí záchranáři dostatek možností k reflexi a vyrovnání se se zátěžovými situacemi? Co by se podle Vás mělo v tomto směru zlepšit?

Datum: 25. 8. 2008

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

