

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Jitka Smělá  
*Studijní obor:* Zdravotnický záchranář  
*Vedoucí bakalářské práce:* doc. PhDr. Adéla Mojžíšová, Ph.D.  
*Katedra:* supervize a odborné praxe  
*Název bakalářské práce:* Role záchranářských a canisterapeutických psů v |Integrovaném záchraném systému v ČR
- Volba tématu:
1. Aktuální
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Přijatelná

### 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si ke zpracování bakalářské práce zvolila velice zajímavé téma a ještě se jí podařilo identifikovat role záchranářských a canisterapeutických psů v Integrovaném záchranném systému. Teoretická část je zpracována kvalitně a to i s ohledem na velice omezené zdroje odborné literatury. Praktická část plynule navazuje a cíle, které si autorka stanovila, splnila. Ověřila stanovené hypotézy a výsledky zpracovala do grafů. Některé grafy obsahují velké množství zkratk a mohou být pro čtenáře méně srozumitelné. Diskuse by dle mého názoru mohla být rozsáhlejší a bylo by přínosné, pokud by autorka výsledky svého výzkumu více diskutovala s odbornou literaturou.

Předloženou bakalářská práce hodnotím výborně a oceňuji aktivní přístup studentky k tématu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Datum: 11. 6. 08 Podpis vedoucího bakalářské práce:

