

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Hana Augustinová**
- Studijní obor:* Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponent bakalářské práce:* Mgr. Dagmar Dvořáčková
- Katedra:* supervize a odborné praxe
- Název bakalářské práce:* Hodnocení Domova pro seniory Tučapy jeho klienty po změně legislativy
- Volba tématu:*
- 1. Aktuální**
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- 1. Originální – zdařilá**
 - Logická – systémová
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
- 1. Originální, inspirativní názory**
 - Ne zcela běžné názory
 - Vlastní názor argumentačně podpořený
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - Práci lze uplatnit ve výuce
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka pro zpracování bakalářské práce zvolila téma, které se týká Zákona o sociálních službách č. 108/2006 Sb. a jeho dopadu na klienty v Domově pro seniory Tučapy. Okrajově také popisuje dopady zákona na zaměstnance domova. Práce má zřetelnou strukturu - je členěna do tří základních částí, které na sebe logicky navazují.

V první části autorka rozpracovává ústřední pojmy. Neomezuje se pouze na předkládání základního definičního vymezení pojmů, ale s využitím relevantní literatury vytváří poměrně zdařilý teoretický koncept. Autorka také stručně představuje Domov pro seniory Tučapy (od historie až po současný stav) a charakterizuje zákon č. 108/2006Sb.

Ve druhé části autorka definuje jasný cíl svého výzkumu, popisuje zvolené výzkumné strategie, strukturu a plán výzkumného úkolu. Oceňuji, že ke zkoumání nepřistupuje autorka jednostranně, ale data získává pomocí položeného individuálního rozhovoru a pomocí nestandardizovaného položeného skupinového rozhovoru.

V poslední části práce pak autorka předkládá poznatky z výzkumu a v kapitole „Diskuze“ se vyjadřuje k získaným výsledkům v komparaci s autory, které uvádí v použitých zdrojích.

Co se týká formálních náležitostí, práce je dobře strukturovaná, vyniká jazykovou a stylistickou čistotou, bez chyb a je plně srozumitelná. Nacházím jasnou provázanost mezi teorií, metodologií a analytickou částí. Tato bakalářská práce má všechny potřebné náležitosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1) Navrhněte, jakým konkrétním způsobem by bylo vhodné lépe informovat klienty v domově pro seniory o aplikaci zákona o sociálních službách č. 108/2006 Sb.

2) Do jaké míry jsou (dle Vašeho mínění) seznámeni se zákonem o sociálních službách zaměstnanci Domova pro seniory Tučapy? Navrhovala by jste nějaké změny ve formě popř. míře informovanosti mezi jednotlivými zaměstnanci domova?

Datum: 28.5. 2008

Podpis oponenta bakalářské práce 