

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Alena Feiková
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: Mgr. Aleš Novotný
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název bakalářské práce: Zatížení profesionálních pečovatelů o seniory s Alzheimerovou chorobou v ústavním zařízení
- Volba tématu:**
1. **Aktuální**
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. **Přijatelná**
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se ve své bakalářské práci opírá o dobře a logicky zpracovanou teoretickou část, která obsahově i formálně odpovídá zvolenému tématu. Cílem práce bylo zjistit „zátížení“ pečovateli pečujících o seniory s Alzheimerovou chorobou. Praktická část vychází z metod a technik kvalitativního výzkumu, na základě nichž byly koncipovány jednotlivé případové studie. Grafická podoba některých zpracovaných dat nemá vhodně nastaveny parametry po osu x a y a úplně chybí i popisy os, což zapříčiňuje nižší informační výpověď (např. graf č. 1, 4, 10). Též názvy některých grafů srozumitelně nevystihují podstatu prezentovaných dat (např. graf č. 6, 7 a 8). Autorka práce dále použila jako doplňkovou metodu standardizovaný dotazník Inventář projevů syndromu vyhoření, v metodice však neuvedla charakteristiku cílového souboru a typ výběru pro aplikaci tohoto nástroje.

Diskusní část je zpracována standardně, studentka prokázala schopnost komparace zjištěných dat, které vhodně diskutuje s odbornými prameny. V závěru práce se autorka shodla s odbornými prameny, že zatížení personálu při péči o klienty z demencí vychází nejenom ze samotné náročnosti vykonávané profesionální péče, ale i z negativních interpersonálních vztahů na pracovišti. Práci doporučuji k ústní obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké metody, postupy, nástroje byste doporučovala pro zlepšení interpersonálních vztahů mezi pracovníky v pomáhajících profesích?

Datum: 3.6.2008

Podpis oponenta bakalářské práce.....