

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Milena Hauerlandová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Václav Šnorek
<i>Katedra:</i>	Psychiatrie a psychologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	Psychoterapeutický potenciál ergoterapie v domovech pro osoby se zdravotním postižením
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Aktuální2. Užitečné a prospěšnéStandardníNeobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněnVhodně zvolený cíl, který nebyl naplněnNevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">Originální – zdařilá2. Logická – systémováLogická – tradičníPro dané téma tradičníPro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">Vynikající, použity dosud neběžné pramenyVelmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné pramenySlabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">Mímořádné, funkční2. Velmi dobré, funkčníOdpovídá nutnému doplnění textuNedostačující
Přínosy diplomové práce:	<ol style="list-style-type: none">Originální, inspirativní názoryNe zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořenýVlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výucePráci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">Výborná2. Přijatelná

3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka zvolila při realizaci své práce velmi široký vztahový rámec, jehož naplnění bylo bohužel nad její síly. Problematiku pojímá velmi obšírně, a tak se snadno odchýlila ve svém výzkumu od zvoleného tématu, ne tak od cílů. Cíle obecně v zásadě vhodně zvoleny z hlediska zkoumané oblasti, avšak v souladu s tématem nejsou. Ocenění si zaslouží snaha o biopsychosociální přístup, byť některé úvahy (např. využití hormonální substituční terapie v rámci předchází negativních důsledků menopauzy u zaměstnankyň) jsou snad až příliš svérázné. Autorka projevuje velmi osobitý styl, zejména v netradičním způsobu zpracování diskuse a jejím konkrétním obsahu, vybočuje tak zřetelně ze zvyklostí tvorby odborných textů na ZSF JU. Snaží se o detailní analýzu konkrétních pracovišť a návrhy řešení problémů. Pro další studijní a případně vědecké aktivity autorky lze doporučit, aby se snažila udržet v „hlavním proudu“, alespoň na jeho okraji, jinak reálně hrozí, že se její upřímné snahy a úsilí nesečkají s pochopením odborné veřejnost. Problematická gramatika.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čem spočívá psychoterapeutický potenciál ergoterapie?

Datum: 26.5.2008..... Podpis vedoucího bakalářské práce.....