

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název: Dimenze plenérové tvorby v pedagogice volného času

Autorka: Šárka Chlupová

Záměrem bakalářské práce Šárky Chlupové bylo představení fenoménu plenérové tvorby a doložení jejího významu pro obor volnočasové pedagogiky. Autorka se pokouší o definici a specifikaci výtvarné tvorby v plenéru, aby dále navrhla možnosti jejího uplatnění v rámci esteticko-výchovných činností ve volném čase. Práce v tomto ohledu aspiruje na to stát se veskrze novátorským počinem, neboť ve výtvarné pedagogice ucelené didaktické, případně metodické zpracování problematiky plenérových aktivit chybí. Za obsahová východiska svého pojednání tak autorka volí několik málo dostupných zdrojů – v první řadě je to ojedinělá studie *Jak namalovat krajinu* od významného teoretika výtvarné výchovy Jaroslava Brožka; dále pak zkoumá možné pedagogické odkazy skrze důkladnou analýzu vývoje dějin umění se zaměřením na krajinomalbu. Na tomto místě se stávají značně inspirativní především výpovědi samotných umělců – plenéristů, které v textu hrají svou nezastupitelnou roli.

Práce je přehledně a logicky strukturována. První tři kapitoly teoretické části se věnují historickému vývoji krajinomalby a dále aktualizují její potenciál v současném uměleckém světě. Analýza novějších land-artových či obecně environmentálních uměleckých proudů by si však v textu jistě zasloužila ještě více prostoru. V kapitolách následujících se autorka pokouší plenérové aktivity zařadit do teoretického systému pedagogiky volného času. Poté následuje velice obecné zamyšlení nad významy umění pro člověka. Na tomto místě je text obsahově asi nejméně kompaktní a vyžadoval by snad těsnější propojení s tematikou práce a jejím myšlenkovým konceptem. Kapitola šestá pak představuje spíše nadhozenou výzvou k dalším úvahám s tématem souvisejícím.

Za velice zdařilou považuji praktickou část práce, ve které autorka představuje vlastní plenérový projekt, realizovaný s malou skupinou účastníků v prostředí Šumavy. Výběr aktivit, jejich vedení a závěrečné reflexe svědčí bezpochyby o citlivém a kvalitním uchopení problematiky. Právě zde se v celé intenzitě projevuje předchozí příprava – důkladné studium dějin umění a filosofie tvorby významných krajinářů. Spojení zážitkových aktivit s výtvarnými činnostmi pak tomuto netradičnímu kurz kresby a malby v plenéru přidává nové aspekty.

Po formální stránce lze v textu místy narazit na drobné syntaktické nepřesnosti a překlepy.

Domnívám se, že se autorce podařilo to, co si vytkla již v názvu své práce – odkrýt nové možnosti a dimenze uplatnění plenérové tvorby v rámci volnočasových aktivit. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: výborně

V Českých Budějovicích, dne 24.8.2009



Mgr. Karel Řepa