

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Ilona Kotršalová
- Studijní obor:* Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponent bakalářské práce:* Mgr. Petra Zimmelová, Ph. D.
- Katedra:* Katedra klinických oborů
- Název bakalářské práce:* Vliv profese na výskyt hypertenze u pacientů Kardiologické ambulance Rokycany
- 
- Volba tématu:*
- 1. Aktuální**
  - Užitečné a prospěšné
  - Standardní
  - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- Originální – zdařilá
  - Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  - Pro dané téma tradiční
  - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  - Dobrá, běžně dostupné prameny
  - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  - Odpovídá nutnému doplnění textu
  - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
- Originální, inspirativní názory
  - Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- Výborná



2. **Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Problematika hypertenze je z hlediska civilizačních chorob a zdravotně sociální problematiky aktuální. Cílem práce bylo porovnat prevalenci hypertenze a ovlivnění hypertenze psychosociálními faktory. (Pro potřeby výzkumu k operacionalizaci došlo u cíle práce nikoliv u hypotéz, kde by z hlediska logiky byla operacionalizace vhodnější.). Výsledky zpracované do grafů jsou v některých případech doplněny tabulkou ( Graf č.10 + tab.č.3) a tabulka ani graf není okomentována. Str.26 a 27 zase poukazují na chyby ve formátování textu. Překlepy a nedostatky ve formální úpravě snižují kvalitu práce. Nestandardní členění v kapitole diskuse (pominu-li formální úpravu kapitoly) na mě působí trochu neuceleně a místy inkoherentně. Přesto práce splňuje požadavky na tento typ práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Stres kromě kardiovaskulárních chorob souvisí i s dalšími onemocněními, představte je zejména z pohledu zdravotně sociálních důsledků.

Datum: 29.5.2009

Podpis oponenta bakalářské práce.....