

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Věra Kuncová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	JUDr. Martin Šimák, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Právních oborů, řízení a ekonomiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Právní úprava nemocenského pojištění a její vliv na zneužívání nemocenských dávek
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Aktuální</b></li><li>2. Užitečné a prospěšné</li><li>3. Standardní</li><li>4. Neobvyklé</li></ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální—zdařilá</li><li>2. Logická—systémová</li><li>3. <b>Logická – tradiční</b></li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li><li>3. <b>Dobrá, běžně dostupné prameny</b></li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li>2. <b>Velmi dobré, funkční</b></li><li>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>
Přínosy diplomové práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li>3. <b>Vlastní názor argumentačně podpořený</b></li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Práci lze uplatnit v praxi</li><li>2. <b>Práci lze uplatnit ve výuce</b></li><li>3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>

Formální stránka: 1. **Výborná**  
2. **Přijatelná**  
3. **Nevyhovující**

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) **výborná**  
b) **velmi dobrá**  
c) **nevyhovující**  
2. Gramatika a) **výborná**  
b) **velmi dobrá**  
c) **nevyhovující**

Zásadní připomínky k diplomové práci:  
1. **nemám**  
2. **mám tyto:**

Další hodnocení:

Autorka zvolila téma práce, které je velmi aktuální. Zneužívání dávek nemocenského pojištění je poměrně rozšířenou praktikou, jak vylepšit osobní (případně rodinný) rozpočet, ačkoliv dotyčný nesplňuje objektivně podmínky pro nárok na dávku a její výplatu. Kromě toho, že se jedná o podvodné jednání, které způsobuje neoprávněné čerpání financí ze systému, takové chování navíc demotivuje ostatní poctivé jedince.

V teoretické části autorka analyzuje platnou právní úpravu nemocenského pojištění a poukazuje na slabiny právní úpravy, které mohou vést ke zneužívání dávek.

Praktická část obsahuje kvalitativní výzkum provedený technikou rozhovorů se 6 respondenty a technikou sekundární analýzy statistických dat.

Manuskript čítá 66 číslovaných stránek. Požadavek na rozsah práce byl naplněn.

Celkové zpracování je na velmi dobré úrovni, autorka prokázala znalosti a velmi dobrou orientaci v tématu, který zpracovala. Práci lze vytknout některé dílčí nedostatky, např. výčet případů zneužívání dávek (otázka č. 3) z vlastních zkušeností autorky, vzhledem k tomu, že pracuje v oboru, nebo jako výsledek většího „vytěžení“ respondentů – odborníků, mohl být širší. Některé názory autorky v diskusi a závěru práce by zasluhovaly více rozvést a upřesnit (s. 52, 53, 58, 60). Jelikož zvolené téma je často diskutované na odborné úrovni, mohl být počet v závěru práce uvedených literárních zdrojů (zejména knih, článků apod.) mnohem větší. Poukázat lze také na dílčí formulační a stylistické nepřesnosti a drobné gramatické chyby (např. interpunkce – namátkou na str. 50, 60). Přes uvedené výtky autorka prokázala velmi dobrou znalost problematiky a orientaci v ní.

Práce jako celek splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

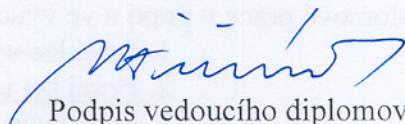
1. **ano**
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace: Navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak byste řešila dávku nemocenského v prvních 3 dnech (případně v době o jiné délce) pracovní neschopnosti poté, co Ústavní soud zrušil karenční dobu, a proč?

Datum: 28. května 2008

  
Podpis vedoucího diplomové práce