

**JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH**  
**Zdravotně sociální fakulta**

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:* **Ing. Monika Lišková**
- Studijní obor:* Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
- Vedoucí bakalářské práce:* MUDr. Josef Kříž
- Katedra:* Psychiatrie a psychologie
- Název bakalářské práce:* **Sociální důsledky závislosti na pervitinu**
- Volba tématu:**
1. Aktuální
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. **Originální – zdařilá**
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy ročníkové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění ročníkové práce v praxi a ve výuce:**
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. **Výborná**
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující



Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**  
b) dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**  
b) dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k ročníkové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

**Celá práce má autentický charakter. Studentce se podařilo navázat hodnotný kontakt s bývalou pacientkou a vytěžila z něj maximum. Zachytila její vývoj od adolescentního věku, podchytila rozhodující momenty v jejím životě a s pochopením je zpracovala. Zejména vlastní vyjádření sledované mají vysokou hodnotu. Měl by si je přečíst každý, koho zajímá subjektivní prožívání účinků stimulační látky.**

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Jak se vyvíjel Váš vztah k Anetě ? Myslíte, že kontakt s Vámi měl i pro ni nějaký význam ?**

Datum: 13.5.2008

Podpis vedoucího bakalářské práce

