

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* ..... **Jana Müllerová** .....
- Studijní obor:* Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponent bakalářské práce:* ..... MUDr. Miloš Velemínský ml. ....
- Katedra:* ..... KKO .....
- Název bakalářské práce:* **Problematika karcinomu čípku, zdravotně sociální dopady**
- Volba tématu:*
1. Aktuální
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  b) velmi dobrá  c) nevyhovující
2. Gramatika  a) výborná  b) velmi dobrá  c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Bakalářská práce je psaná čtivě, místy na daný formát zbytečně podrobně a obsáhle. Výsledky, diskuse a závěr jsou poměrně obsáhlé, což není vždy přínosem. Ve výsledcích se objevují prvky diskuse, závěr je příliš obsáhlý.

Přínos práce je však nejen teoretický, ale i praktický. Téma karcinomu čípku je velmi ožehavé a je nutno ocenit způsob, jakým autorka „sondu“ do této problematiky ze svého pohledu nelékaře provedla.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Jaké způsoby prevence karcinomu čípku nám současná medicína nabízí?**

.....  
.....

Datum: ...28.5.2008

Podpis oponenta bakalářské práce.

MUDr. Miloš Velemínský