

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Daniela Samcová**
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: doc. MUDr. Jiří Šimek, CSc.
Katedra: Filosofie a etiky v pomáhajících profesích
Název bakalářské práce: Etické souvislosti práva na informovanost o zdravotním stavu pacienta

Volba tématu:

- 1) Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1) Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2) Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2) Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2) Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3) Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1) Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2) Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
 c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
 c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ~~1. nemám~~
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka zvolila téma dnes aktuální a položila si otázky, které jsou jednoduchým výzkumem zodpověditelné. V teoretické části prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, vybrat relevantní témata a uspořádat je do koherentního rámce. V empirické části autorka zpracovala jednoduchý projekt, který kvantitativní metodologií (dotazník) odpovídá na položené otázky. Avšak práce obsahuje řadu gramatických chyb, zřejmě se autorka příliš spolehla na kontrolu gramatiky textovým editorem. V textu jsou též stylistické neobratnosti (str. 20 není pravda, že „Důvod vzniku institutu souhlasu s lékařským zákrokem není zcela jasný.“ str. 21 „k problému se vyjádřila i etická komis“ – která? V Závěru autorka píše, že „23% pacientů se vyjádřilo, že vůbec neposkytli informovaný souhlas“ – neposkytli jen informace o tom, komu sdělovat informace.)

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké byly důvody vzniku institutu souhlasu s lékařským zákrokem?

.....
.....
.....

Datum:.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....

26/501