

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Daniela Samcová
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Ondřej Doskočil
Katedra: Katedra filozofie a etiky v pomáhajících profesích
Název bakalářské práce: Etické souvislosti práva na informovanost o zdravotním stavu pacienta
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto (viz Další hodnocení):

Další hodnocení:

Předkládaná bakalářská práce studentky Daniely Samové zpracovává téma, které ve zdravotnické etice opakovaně vyvstává. Autorka se snaží o porovnání současné nemocniční praxe s literou Konvence o biomedicíně, kde jsou pro tyto situace stanoveny jednoznačné principy. V kapitole „současný stav“ se autorka v postačující míře dotkla základních témat vztahujících se ke zkoumané problematice. Množství i výběr literatury je přiměřený charakteru bakalářské práce a zvolenému tématu. Výběr zdrojů je pestrý, obsahuje monografie, časopisecky publikované práce i zdroje „on-line“. Při odkazech na literaturu autorka zvolila metodu uvádění roku publikace, avšak v seznamu použité literatury se bohužel od citační normy odklonila (rok publikace uveden až na konci citace).

Cíl práce je stanoven jasně, nicméně by bylo vhodnější neužívat osobní formulace. Pro realizaci výzkumu autorka sestavila přehledný dotazník s jednoznačně formulovanými otázkami. Odpovědi jsou vyjádřeny v přehledných grafech umožňujících srovnání odpovědí pacientů, sester a lékařů na identické otázky.

V kapitole diskuze se autorka pokusila o vzájemnou komparaci získaných výsledků mezi sebou navzájem i s odbornou literaturou. Bohužel však občas dochází k jistému zkreslování tím, že autorka jasněji nerozlišuje institut informovaného souhlasu od informací o zdravotním stavu. Třebaže tyto věci spolu úzce souvisí, nelze je libovolně zaměňovat.

Největší slabinou jsou poměrně časté gramatické a stylistické chyby (zejména interpunkce, stylistická neobratnost), které snižují celkový dojem z předkládané práce.

Daniela Samcová pracovala na své bakalářské práci systematicky, pravidelně jí s vedoucím práce konzultovala a byla při jejím zpracovávání samostatná a kreativní. Na základě výše uvedených pozitivních i negativních připomínek hodnotím práci celkovou známkou „*velmi dobře*“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké zdravotně-sociální souvislosti má toto na první pohled ryze zdravotnické téma?

Datum: 6. 6. 2008

Podpis vedoucího bakalářské práce.....