

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Linda Šlégelová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Mgr. Vladimír Ira
<i>Katedra:</i>	Speciální a sociální pedagogiky
<i>Název diplomové práce:</i>	Vzdělávání dětí s mentálním postižením
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
-
.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka v teoretické části dokázala velmi přehledně zpracovat systém vzdělávání dětí s mentálním postižením v ČR s využití nejnovějších zdrojů. V praktické části zvolila kvalitativní výzkum ve škole, ve které pracuje. To jí umožnilo podrobný vhled do problematiky, který využila v diskusi. Z prezentovaných odpovědí v dotazníku pedagogickým pracovníkům považují za nejzásadnější jejich nespokojenost se školním vzdělávacím programem. Jejich zavedení do škol má přinést výrazné změny ve vzdělávání na všech stupních. Pokud se s nimi neztotožní učitelé, k očekávaným změnám nedojde. Ukazuje to na systémovou chybu jak na straně vedení školy tak MŠMT. Uvedené kauzistiky jsou dobře zpracované, pro daný typ školy typické a autorka prokázala schopnost orientovat se v příslušných dokumentech. Bohužel se jim věnovala v diskusi velmi stručně a obecně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Pouze 54% pedagogických pracovníků školy má odpovídající vzdělávání. Jakým způsobem řeší vedení školy tento problém? Mají učitelé dané školy možnost doplnit si speciálně pedagogickou kvalifikaci?

2. V diskusi uvádíte, že vzdělávání je přizpůsobeno individuálním možnostem dětí. Učitelé však v otázce č. 7 vůbec neuvádějí individuální plány jako přínos pro efektivní vzdělávání. Není v tomto případě rozpor mezi vašim tvrzením a výsledky dotazníku?

Datum:

14. 7.

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

[Signature]