

Hodnocení bakalářské práce
Katedra Teologické a sociální etiky TF JU
Název: **Etické výzvy policejního povolání**
Autor: **Martin Candra**

Bakalářská práce **Etické výzvy policejního povolání** je zpracována na 52 stranách formátu A4, včetně příloh a abstraktu. Práce je členěná do pěti částí.

V první části nabízí autor základní teoretické vymezení pojmů. Zpracování lze označit za povšechné a poněkud povrchní, s tím, což je nedostatek i dalších částí práce, že čtenář naráží na tzv. pohybování se v kruhu. Autor mnohdy opakuje stejné myšlenky, aniž si to, jak z textu vyplývá, zřejmě uvědomuje. Příkladem budiž text na s. 5. Druhá část je více méně informativního charakteru. Na straně 13 uváděné zákony upravující úkoly policie ČR měly být uvedeny pod čarou, a nebo ve stručnosti zmíněn jejich obsah.

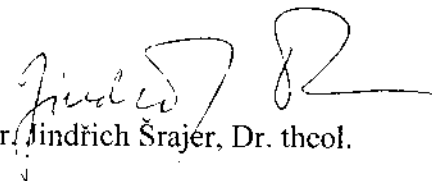
Třetí část je rovněž více méně informativního charakteru. Kromě myšlenkového točení se v kruhu je tato část dosti nepřehledná a z věcného pohledu i problematická. Na straně 14 druhý odstavec patří svým obsahem do části 3.1.. Jeho stávající řazení je nelogické. Samotná část 3.1. je sama o sobě pro čtenáře nesrozumitelná. Výstižná je v tomto smyslu uváděná věta: „*Mezi tyto zásady (jaké???) a kritéria (jaká???)*, jak uvádí autor článku (který???)*, patří*“, když je předtím řeč o mezinárodním (nebo snad mezinárodních???) etickém kodexu. Autor více méně, což dokladuje poznámka č. 25, přebírá informace z internetového (sekundárního) zdroje a odvozuje z něj poněkud zmatenou myšlenkovou konstrukci. Text na straně 17 se zdá být v rozporu s autorovým tvrzením uváděným v úvodu práce.

Čtvrtá část je zaměřena na praxi. Nezdá se však, že název této části zcela odpovídá jejímu obsahu. Nevím, nakolik vypovídají autorem krátce komentované výsledky tří reprezentativních průzkumů o policejní etice v praxi. Průzkumy spíše posuzují kompetentnost a kvalitu práce policie, což se nedá zcela bez výhrad identifikovat s etickým rozměrem. Odborně zdatný policista, nemusí ještě naplňovat etické požadavky, nehledě k tomu, že názor veřejnosti nemusí vždy odpovídat etickým parametrům. Tvrzení: „*Každý jistě souhlasí s tím...*“ uváděné na s. 21 je neadekvátní.

Pátá část věnující se specifickým výzvám policejního povolání není systematickým pojednáním etických výzev, nýbrž popisem některých současných problémů v práci policie prezentovaných formou pareneze (poučování). Toto hodnocení jen dotvrzuje samotný závěr práce, který neodlišuje autorovo přání a samotný výsledek jeho práce.

Po formální stránce lze práci vytknout stylistické nedostatky, které lze hodnotit jako překlepy. Odkazový aparát nenaplňuje zcela parametry stanovené metodickým pokynem TF. Očekávám, že student při obhajobě rozptýlí zmíněné nedostatky práce a za tohoto předpokladu **doporučuji práci k obhajobě.**

České Budějovice 18. srpna 2008


Mgr. Jindřich Šrajber, Dr. theol.