

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení:* Tereza Kostková  
*Studijní obor:* Porodní asistentka  
*Vedoucí bakalářské práce:* PhDr. Vlasta Koudelková  
*Katedra:* Ošetrovatelství  
*Název bakalářské práce:* Porod versus strach a úzkost

*Volba tématu:*

1. Aktuální
- Užitečné a prospěšné
- Standardní
- Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
- Logická – systémová
- Logická – tradiční
- Pro dané téma tradiční
- Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- Dobrá, běžně dostupné prameny
- Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
- Velmi dobré, funkční
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

- Originální, inspirativní názory
- Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
- Práci lze uplatnit ve výuce
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná



2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) nevyhovující
2. Gramatika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si vybrala aktuální téma, které se týká strachu a úzkosti v souvislosti s porodem. V teoretické části je velice výstižně i podrobně popsána celá problematika strachu i úzkosti a zároveň je vhodně podložena výsledky výzkumu, kde studentka porovnává výsledky i jejich vzájemné korelace, které jsou zpracované v statistickém programu SSPS. Práce byla po celou dobu konzultována s panem doc. PhDr. Jankovským, PhD. a je po teoretické i praktické stránce pěkně zpracovaná, ale dalo by se vytknout to, že studentka v diskusi nediskutuje s literaturou a nebo jinými validními zdroji.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 22.5.2007

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

