

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Marie Bártová**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Věra Stasková**
Katedra: **Ošetřovatelství**
Název bakalářské práce: **Očekávání versus realita práce sester na kardiochirurgickém oddělení**
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si zvolila velmi aktuální a na zpracování náročné téma. Pracovala samostatně, aktivně vyhledávala dostupné zdroje ke zpracování teoretické části. Práce je zpracována přehledně, poukazuje na dobrou znalost dané problematiky. Avšak v kapitole 1.4.3 Kompetence sestry je uvedeno, že schopnosti sester jsou dány zákonem 96/2004 Sb. V teoretické části je zmíněna i náročnost práce sestry ve smyslu péče o nemocné před a po operaci srdce. Výsledky jsou zpracovány dobře. Diskuse k dosaženým výsledkům je velmi bohatá, nechybí ani vlastní názor studentky. V závěru práce postrádám konkrétní doporučení pro praxi. V práci se vyskytují i drobné nepřesnosti: na místo kardiologického oddělení je používán, sice zřídka, termín kardiokirurgie. Výše uvedené připomínky nesnižují úroveň práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká je souvislost mezi zákonem 96/2004 Sb. a vyhláškou 424/2004 Sb.?

Máte nějaký konkrétní návrh ke zlepšení pracovních podmínek pro sestry na základě výsledků šetření?

Datum: 28.5. 2008

Podpis vedoucího bakalářské práce *Husl!*