

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Martina Benediktová**

*Studijní obor:* všeobecná sestra

*Oponent bakalářské práce:* PhDr. Karla Pochylá

*Katedra:* **Ošetrovatelství**

*Název bakalářské práce:* Sestra a fyzikální vyšetření klienta/pacienta

Volba tématu:

1. Aktuální
- 2. Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl neboť nekoresponduje s názvem práce

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Autorka popisuje ve své bakalářské práci „správné provádění fyzikálního vyšetření sestrou“, tak jak je uvedeno v literatuře, na kterou se odkazuje. Již v úvodu uvádí, že se až do doby studia na VŠ domnívala, že fyzikální vyšetření sestrou je pouze záležitostí lékaře a dále uvádí, že se během výzkumu zaměřila na kompetence sester v ČR a ty pozorovala. Všeobecná sestra v ČR má stanoveny své kompetence ve vyhlášce MZ ČR č.424/2004 Sb., kterou se stanoví činnosti zdravotnických pracovníků a jiných odborných pracovníků. Bohužel jsem v textu nenašla porovnání činností stanovených ve výše uvedené vyhlášce s činnostmi, které jsou popsány v kapitole „Správné provádění fyzikálního vyšetření“. Jen v příloze č.2 je uveden způsob provádění fyzikálního vyšetření pouze s částečným odkazem na kompetence sester v ČR. Z textu dále vyplývá, jako by autorka nepochopila, že každou činnost ve zdravotnictví může vykonávat pouze osoba kompetentní. To znamená, že musí být odborně připravena nejen teoreticky, ale i prakticky a tyto její kompetence musí být zakotveny v platných právních normách. V práci chybí zmínka, že ve výše uvedené vyhlášce - část čtvrtá, hlava 1, v paragrafech 48 až 59 jsou uvedeny činnosti všeobecných sester po získání specializované způsobilosti. Jednotlivé specializační obory zde mají činnosti, spadající do fyzikálního vyšetření, v různé míře uvedeny (ve výzkumném souboru bylo 10% specialistek). Výsledky bakalářské práce mohou být podnětem k dalšímu šetření a následně k přehodnocení dosavadních kompetencí sester a případným úpravám vzdělávacích programů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  - 3. dobře**
  4. nevyhověl

**Otázka k ústní obhajobě práce:**

1. Jaké konkrétní změny bude nutné provést, aby mohla sestra provádět fyzikální vyšetření v rozsahu uvedeném v kapitole 1.1?
2. Jaké důvody mohou vést lékaře k tomu, že neakceptují výsledky fyzikálního vyšetření sestrou?

Datum: 24.8.2008

Podpis oponenta bakalářské práce

